

附件 2

甘肃省哲学社会科学优秀成果评审评分参考表
(著作类研究成果)

成果名称:

表 1

指 标 内 容		分值	打分
创新程度	提出新的学说或系统理论观点,研究取得突破性进展;或提出新的研究方法,使研究取得突破性进展;或对重要领域、重要问题作出系统描述、分析和概括,总结出规律性认识;或通过新的系统论证,丰富和发展了某种重要学说。	14-18	
	提出新的理论观点,研究有所深入;或运用新的研究方法,使研究有所深入;或对重要领域、重要问题作出新的描述、分析和概括;或通过新的系统论证,丰富和发展了某种重要的理论观点。	8-13	
	提出具有启发性的见解;或使用新的研究方法,作出有新意的解释;或对某领域的某方面作出新的描述、分析和概括;或通过新的论证,完善了某种理论观点。	2-7	
完备程度	阐述全面、精当,知识结构系统完整;理论前提科学,概念明确,逻辑严密,资料准确充实,研究方法科学适当;引证规范,所有引用资料、观点来源清楚。	10-13	
	阐述较全面、精当,知识结构较系统完整;理论前提科学,资料较准确充实、研究方法适当、概念准确、逻辑严密;引证较规范。	6-9	
	主要方面阐述清楚,初步建立知识结构基本框架;理论前提科学,资料翔实、研究方法适当、概念清晰、逻辑较严密;引证基本规范。	2-5	
难易程度	难度与学科跨度很大,学科基础薄弱;资料的搜集与处理难度很大。	10-13	
	难度与学科跨度大,学科基础较薄弱;资料的搜集与处理难度大。	6-9	
	问题较复杂,有一定难度;资料的搜集与处理难度较大。	2-5	
成果价值	对解决重大理论或现实问题有推动作用,对学科发展有奠基作用。	12-16	
	对解决重要理论或现实问题有推动作用,对学科发展有促进作用。	7-11	
	对解决理论或现实中问题有一定的推动作用。	2-6	

甘肃省哲学社会科学优秀成果评审评分参考表

(著作类研究成果)

表 2

出版	国家级权威出版社出版	17	
	国家级出版社出版	14	
	省级出版社出版	10	
	其他出版社出版	7	
评介评价	国家级权威报刊评介、评价的成果或国家社科基金项目。	15	
	国家级核心报刊、人民网、光明网评介、评价的成果。	11	
	省级报刊评介、评价的成果。	8	
	其他公开报刊评介、评价的成果。	4	
观点引用	每引用一次分值为 0.5 分，累计得分不得超过 8 分。	8	
综合得分			

注：1、评分表中得分合计为每个项目的最高分值之和。即：

$$18+13+13+16+17+15+8=100$$

2、评介评价中出现多级报刊评价的按最高项分值计算，不得累计。

3、出版社分级目录请参考甘人职[2014]33 号文。

签名：

年 月 日

甘肃省哲学社会科学优秀成果评审评分参考表

(论文类研究成果)

成果名称:

表 1

指 标 内 容		分值	打分
创 新 程 度	提出新的重要理论观点, 研究取得突破性进展; 或提出新的研究方法, 使研究取得突破性进展; 或通过新的论证, 丰富和完善了某种学说或重要理论观点, 使研究取得突破性进展; 或对重要领域或重要问题作出新的系统分析和概括, 得出新的认识。	14-18	
	提出新的理论观点, 研究有所深入; 或运用新的研究方法, 使研究有所深入; 或通过新的论证, 丰富和完善了某种重要理论观点; 或对重要领域中的某一问题作出新的较系统的分析和概括。	8-13	
	提出具有启发性的见解; 或用新的研究方法, 作出有新意的解释; 或通过新的论证, 得出具有启发性的新认识; 或对某领域的某一问题作出新的分析和概括。	2-7	
完 备 程 度	理论前提科学, 资料准确充实, 研究方法科学适当; 概念明确, 逻辑严密; 引证规范, 所有引用资料、观点来源清楚。	10-13	
	理论前提科学, 资料较准确充实, 研究方法科学适当; 主要概念明确, 合乎逻辑; 引证规范。	6-9	
	理论前提科学, 资料充实, 研究方法科学适当; 主要概念较明确, 条理清晰; 引证基本规范。	2-5	
难 易 程 度	问题十分复杂, 或理论难点多, 或学科基础薄弱; 资料的搜集与处理难度很大。	10-13	
	问题复杂, 或有理论难度, 或学科基础较薄弱; 资料的搜集与处理难度较大。	6-9	
	问题较复杂, 有一定的理论难度; 资料的搜集与处理有一定的难度。	2-5	
成 果 价 值	对解决重大理论或现实问题有推动作用; 或对学科发展有奠基作用。	12-16	
	对解决重要理论或现实问题有推动作用; 或对学科发展有促进作用。	7-11	
	对解决理论或现实问题有推动作用。	2-6	

甘肃省哲学社会科学优秀成果评审评分参考表

(论文类研究成果)

表 2

发表	国家级权威报刊发表	17	
	国家级核心报刊发表	14	
	省级报刊发表	10	
转载	被《新华文摘》《中国社会科学文摘》全文转载。	15	
	被《高校文摘》、中国人民大学复印资料、人民网、光明网全文转载或被列为国家社科基金项目。	8	
	被《新华文摘》《中国社会科学文摘》摘要转载。	6	
	被《高校文摘》、中国人民大学复印资料、人民网、光明网摘要转载。	4	
引用	每引用一次分值为 0.5 分，累计得分不得超过 8 分。	8	
综合得分			

注：1、评分表中得分合计为每个项目的最高分值之和。即：

$$18+13+13+16+17+15+8=100$$

2、系列论文出现多级报刊发表的按最高项分值计算，不得累计。

3、报刊分级目录请参考甘人职[2014]33 号文。

签名：

年 月 日

甘肃省哲学社会科学优秀成果评审评分参考表

(研究报告类研究成果)

成果名称:

表 1

指 标 内 容		分值	打分
成 果 价 值	发现了经济社会发展中的重大问题; 或对解决经济社会发展中的重大问题提出了符合实际的新思路和对策, 具有很大的应用价值和理论价值。	14-18	
	发现了经济社会发展中重要的问题; 或对解决经济社会发展中重要的问题提出了较好的思路 and 对策, 具有较大的应用价值和理论价值; 或对某重要领域的事实作了系统的描述和分析, 为深入研究提供了重要依据。	8-13	
	对解决经济社会发展中比较重要的问题提出了较好的思路 and 对策, 具有一定的应用价值和理论价值; 或对某个重要领域的事实作了较系统的描述和分析, 对深入研究有一定参考价值。	2-7	
成 熟 程 度	资料和数据准确系统, 论证科学; 具有很强的适用性或操作性。	10-13	
	资料和数据比较准确翔实, 逻辑严密; 具有较好的适用性或操作性。	6-9	
	主要资料和数据扎实, 论证清楚; 具有一定程度的实用性或操作性。	2-5	
难 易 程 度	问题十分复杂, 研究难度极大; 资料的搜集与数据处理难度很大。	10-13	
	问题复杂, 研究有难度; 资料的搜集与处理有难度。	6-9	
	问题比较复杂, 研究有一定难度; 资料的搜集与处理有一定难度。	2-5	
成 果 转 化	某些对策建议被国家有关部门或省委、省政府有关文件、政策规定吸收采纳。	12-16	
	某些对策建议被省直有关部门或市州有关文件、政策规定吸收采纳。	7-11	
	某些对策建议被县区或行业有关文件、政策规定吸收采纳。	2-6	

甘肃省哲学社会科学优秀成果评审评分参考表

(研究报告类研究成果)

表 2

规划 结 项	列入全国社科基金项目并结项	17	
	列入中央有关部委、中央党校、中国社会科学院课题规划项目并结项；列入省社科规划项目并结项。	13	
	列入省社科联规划项目及省直有关部委、厅（局）课题并结项。	11	
	其他研究项目系列	6	
成果 影 响 度	党和国家领导人作了肯定性批示、批语。	15	
	省部级领导人作了肯定性批示、批语或被中央部委、省委、省政府有关文件、政策规定采纳、应用。	13	
	省直部委、厅（局）、市州主要领导作了肯定性批示、批语或被省直部委、厅（局）、市州委、政府有关文件、政策规定采纳、应用。	6	
成果 主 要 部 分 发 表 情 况	国家级权威报刊	8	
	国家级核心报刊	6	
	省级报刊	4	
综合得分			

- 注：1、评分表中得分合计为每个项目的最高分值之和。即：
 $18+13+13+16+17+15+8=100$
- 2、成果主要部分发表在多级报刊的按最高项分值计算，不得累计。
- 3、报刊分级目录请参考甘人职[2014]33号文。

签名：

年 月 日